

**Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság**

**3959 Makkoshotyka, Ady Endre utca 16.**

**Tel.: 06 47/393 007**

**e-mail: [makkoshotykahvb@gmail.com](mailto:makkoshotykahvb@gmail.com)**

---

**Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság**

**49/2024. (V. 29.) határozata**

A Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Szilva Gergő András (lakcíme: 3959 Makkoshotyka, [REDACTED] szám alatti) lakos, a továbbiakban: Beadványozó) által nyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, jogszabálysértésre hivatkozással, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be Makkoshotyka Helyi Választási Bizottságánál (3959 Makkoshotyka, Ady Endre utca 16., e-mail: [makkoshotykahvb@gmail.com](mailto:makkoshotykahvb@gmail.com)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 1. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottság bírálja el.

## Indokolás:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Bizottság 2024. május 27. napján 15 óra 14 perckor e-mailben Szilva Gergő András Makkoshotyka polgármester-jelölt által benyújtott kifogását hatáskör és illetékesség hiányában áttette a Makkoshotyka Helyi Választási Bizottságnak, mint a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Beadványozó beadványában leírja, hogy kifogást nyújt be Makkoshotyka Község Önkormányzata Képviselő-testületével szemben a Ve. 2. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontjaiba, a 141. §-ba és a 145. § (3) bekezdéseibe ütköző magatartása miatt.

A Beadványozó leírja, hogy 2024. május 5. napján kérelemmel fordult Makkoshotyka Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez, hogy 2024. május 31. napján (péntek) vagy 2024. június 2. napján (vasárnap) kampányrendezvényt szeretne tartani a település sportpályáján vagy az általános iskola udvarán.

Kérte a választási bizottságot, hogy a hivatkozott törvényi helyek alapján a jogsértést megállapítsa, és Makkoshotyka Község Önkormányzata Képviselő-testületét tiltsa el a további jogsértéstől.

A Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 212. § (3) bekezdése alapján a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 213. § (1) bekezdése értelmében, ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Figyelemmel arra, hogy a Beadványozó által előterjesztett kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja szerint a Beadványozó személyi azonosítóját, ezért a Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A Makkoshotycai Helyi Választási Bizottság a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a sportpálya területe nem alkalmas a rendezvény megtartására. Tekintettel az elektromos földvezeték hibájára sem áram, sem illemhelyiség jelenleg nincs az adott területen, valamint a választási bizottság megállapította, hogy Szilva Gergő András 2024. május 9. napján nyújtott be kérelmet, de a kifogást a kifogás egyik kötelező tartalmi elemének hiányában érdemben elbírálnia nem lehetett.

Mindezek alapján a Makkoshotycai Helyi Választási Bizottság a kifogást a határozat rendelkező részében foglaltak szerint érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. fentiekben hivatkozott rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-224. §-ain, a 345. § (1) bekezdés b) pontán, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

**Makkoshotyka, 2024. május 29.**



**Tóth László**  
**Makkoshotyka Helyi Választási Bizottság**  
**elnöke**

